

Kende:

És hozzá kell választani még valakit.

Szél:

Hogy, mondjuk adjunk 3 hónapot, hogy addig képviseljék a szervezetet továbbra is, hogy papíron ők legyenek továbbra is az elnökök, és 3 hónap alatt mondjuk az Emil, vagy aki bizalmat érez ebben a dologba készítse elő ezt az internetes történetet...

Szilágyi:

Azt közgyűlésnek kell elfogadnia az internetes szavazást.

Novák:

És félre kell tenni 700 ezer forintot, hogy ezt meg tud csinálni.

Kende:

Az internetes szavazás egy olyan bizottságról szól, akinek nincsen hatalma, azt sehova nem kell bejelenteni, az egy baráti beszélgetés. Az egy másik történet, amit javasoltam az egy baráti körnek a megjelenése, aki támogatja azt a 3 embert, akinek hatalma van, tehát meg, aki csinálhatja az egészet, meg aki eldöntheti a dolgokat. Viszont nem lenne helyes, hogyha az a 3 ember, akárki is az egyedül döntené el. Tehát lehet mondani tanácsadó testület, vagy nem tudom, ehhez alapszabály sem kell, de bele lehet tenni az alapszabályba. Azt is lehet mondani az alapszabályba, hogy ezeket mivel nincs valóságos hatalmuk ezeket internetes szavazással döntjük el. Ezek olyan részkérdések, amik sem előre nem visznek, sem vissza nem vetnek.

Kende:

Egy ügyvédnek az egész alapszabályt át kell dolgozni, amibe természetesen beépülnek a mi javaslataink, meg a ti javaslataitok, ebben lehetnek minden névváltoztatástól kezdve mindent megpróbálni, mindenkinek odaadja a HSC nevet. Ez számomra, legalábbis, akinek valamiféle nemzetközi tapasztalata, és is tagja voltam az AFC-nek, ugyan soha nem használtam, de nem is nagyon reklámoztam, de egy megtiszteltetés volt.

Na hát itt is eddig az volt a koncepció, hogy a HSC tagságot egy bizonyos fokozatot elért operatőrök kapják meg. Ha most úgy döntünk, hogy mindenki kapja meg, azt is lehet. De nem tartom helyesnek, azért összehasonlítva a világban lévő, az amerikai tagság is ráfér egy plakátra.

.....:

De most itt nem az a kérdés, hanem hogy meg kellene újulnia a szervezetnek valamilyen szinten.

Kende:

Az egy másik történet.

Oláh Zoltán:

Praktikus jogi kérdés, Oláh Zoltán. A vezetőség, pontosabban az elnökség, akiket most megválasztunk 3 taggal, ők mennyi időre lesznek megválasztva?

Kende:

Elvileg 3 évre.

.....
Napra pontosan 3 évre.

Oláh Zoltán:

És mi van akkor, hogyha a taggyűlés most úgy dönt, hogy az előttem elhangzó javaslat alapján határozott időre választja meg, és nem 3 évre a z elnökséget.

Kende:

Hát ezt az ügyvéd tudja megmondani, de szerintem.

Novák:

De ez nincs benne a kiküldött anyagban, tehát azok, akik nincsenek itt, tehát nem szavazhatunk arról, amit ők nem tudnak.

Szilágyi:

Ez egy következő rendkívüli közgyűlésnek lehet a témája.

Kende:

Igen, úgyis kell egy rendkívülit, ahol még kevesebben leszünk.

Oláh Zoltán:

Tehát magyarul az a megoldás, hogy határozott időre válasszunk 3 embert úgy, hogy meghagyjuk a jelenlegi 2 elnökségi tagot, az elnököt és az alelnököt, és egy harmadikat hozzáválasztunk azzal a megbízással, hogy frissítse fel az egész HSC-t, dolgozzon ki programot, és a következő közgyűlésen a bemutatott programok alapján megválasszjuk 3 évre.

.....
Megoldható ez?

Novák:

Jelen pillanatban a kiírt szerint elnökséget kell választani.

Hangzavar

Kende:

Akkor lehetne most, amit elmondtál formailag, hogy beírod, hogy Koltai, Kende és valakit hozzáírsz. Hát most nem egyszerűbb, ha mindenki leír 5 nevet, amiben vagy benne van ez a két név, vagy nincs. És akkor azzal megpróbáljuk megcsinálni a teendőket. Nincs más. Kell egy alapszabályt csináltatni, amiben minden héten más, miután a civil szervezetek nem a szíve csücske, az akadémiának a szíve csücske, de a civil szervezetek nem a rendszernek. És mi egy civil szervezet vagyunk. Vagy civil egyesület.

Szilágyi:

Nem civil szervezet, csak egyesület.

Handwritten signatures:
Kende
Oláh Zoltán

Kende:

Mindegy, tök mindegy. Van valami formalitás az egészben a túlélésért. A túlélésnek az egyik lépcsője az.

Novák:

Ez teljesen szabályos. Ezért van a megismételt közgyűlés.

Szalai András::

Péter akar még valamit, és utána lezárjuk ezt a sort.

Molnár Péter:

Az a kérdésem, hogyha olyan embert választunk meg, aki nincs itt és később azt mondja, hogy kösz, én nem vállalom, akkor mi van?

Kende:

Ezért mondtam el, hogy mindenki 5 nevet írjon. Abban lesz egy rangsor, és akkor előrébb lép a következő. Ezt mondtam, hogy legyen meg, a legtöbbet kapott legyen az elnök, de ha az sem vállalja, akkor a következő legtöbbet. Nem vagyunk sokan, de 5 névből azért csak kialakul 3 ember.

Novák:

És a meghatalmazások nevében is írhatok neveket.

Szalai András:

A meghatalmazások nevében is írhatok, így van.

Kende:

Hány van nálad?

Novák:

7.

Kende:

Azzal meg is nyerheted az egészet.

Hangzavar

Novák:

Szilágyi Virgil, Koltai Lajos, Nagy András, Jancsó Nyika, Füredi Vilmos, Talán Csaba, Tárkányi János

Kende:

És nevek is vannak rajta, akiket te akarsz...

Hangzavar

Novák:

Arról tudtak, hogy választás van.

(Handwritten signatures)

Kende: Legyen az, egyáltalán nem érdekel, legyen az Emil válogatása a 3 ember.

.....:

Bocsánat! Az Emilnél van 7, meg ő maga a 8-dik.

Kende:

Akkor legyen az Emil javaslata, csak induljon tovább a menet. Nem korrekt, de megszoktuk.

Novák:

De mi az, hogy nem korrekt? Ez a demokrácia.

Kende:

Nem a demokráciáról beszélek, hanem az erkölcsről.

Novák:

Na most azt mondod, hogy erkölcstelen vagyok. Ezt meg kikérem magamnak, mert szerintem meg az erkölcstelen, hogy használunk egy illegális igazolványt és bejárunk vele múzeumba, amin egy olyan fölirat van, amihez semmi közünk nincs. Ez erkölcstelen.

Kende:

Először is ez még így sem igaz.

.....:

Azt 13 ember használja, aki az Imagon előfizetett.

Hangzavar

Kende:

Jó, de te nem jársz múzeumba.

Novák.

De nem arról van szó, járok múzeumba, nem erről van szó, én csak azt mondom, hogy ha nekem szegezitek azt, hogy moralitás, ugye azt akkor kikérem magamnak, és akkor én is visszaszegezem nektek.

Kende:

Nem baj, én már régóta mondom, úgyhogy kikérheted...

Novák:

De János, nem, nem! Igenis van egy krízis helyzet, ezt a krízishelyzetet meg kell oldani, nem alkalmazkodtunk.....

Hangzavar

Novák:

3 évvel ezelőtt, vagy 5 évvel ezelőtt, amikor megválasztották Andy Vajnákat kormánybiztosnak a Magyar Operatőrök Társasága elhatárolódott, és azt mondta, hogy a kormánybiztossal nem vesszük fel a kapcsolatot, mert nem értünk vele, egyet stb., stb, és innentől kezdve gyakorlatilag...

Már Iván:

Jól tette!

Kende:

Jól tette!

Novák:

De nem biztos, hogy jól tette!

Kende:

De most ebbe ne menjünk bele, Emil!

Novák:

De menjünk bele, mert ez a Társaságnak az életkérdése, hogy honnan kap támogatást.

Kende:

Dehogyan.

Novák:

Miért akkor mi?

Kende:

Majd akkor a Filmakadémia támogatja.

Novák:

De miből akarod a HSC – t fenntartani?

Hangzavar

Márk Iván:

.....ÉRTHETETLEN..... hogy kap-e pénzt az Andy Vajnáktól, mert akkor

.....káromkodás nagy a baj.

Te nyugodtan nézel a tükörbe, én meg nem.

Novák:

Abszolút. De Ti is kaptok pénzt Andy Vajnáktól. A főiskola nem kap pénzt?

Márk Iván:

De kap, sőt moziban magyar filmet is nézhetnek.

Kende:

Egy pillanat, nem a Vajnáktól kapja, hanem a magyar adófizetőktől.

Novák:

Márk
Novák

Hát én sem az Andy Vajnáól kapom, hanem a magyar adófizetőkötől. Nem mondtam, hogy az Andy Vajnáól kapom a pénzt.

És egyébként ez felmerül, hogy az alapszabályban benne van ez a politikai kérdés, hogy ez a szervezet egy szakmai szervezet vagy egy politikai. És most ezen a beszélgetésen kiderült, hogy itt egy politikai ellentét is van.

Kende:

Álljunk le egy pillanatra, akasszuk meg a dolgokat. Emil töltse ki a 7 céduláját, többiek is töltsék ki...

Novák:

Nem János! Ezt ne csináld, mert ez inkorrekt az, amit most mondtál, tökéletesen inkorrekt. Minden demokráciában... Emlékezz csak a szövetség szavazásaira, voltak meghatalmazások, jöttek emberek, ez így működik. Akkor mondjuk azt, hogy nem lehet meghatalmazással szavazni.

Hangzavar

Novák:

Tehetek én arról, hogy azt mondja a Nyika, vagy azt mondja a Koltai, hogy szavazzak helyette? Baj?

Márk Iván:

Nem mondtuk.

Kende:

Emil! A korrekt az szokott lenni, hogy a meghatalmazásba beírja azt a 3 nevet, vagy 5 nevet, amit te beadsz.

Novák:

De az a probléma, hogy ebben a közösségben senki nem akar beírni semmilyen nevet, mert senki nem vállal fel semmit.

Kende:

De miért nem?

Novák:

Nem tudom, ezt kéne megbeszélni, hogy miért nem.

Kende:

Életszerű az a helyzet, hogy ez a 7 ember felhív téged, és azt mondja, hogy most legyen a te kezében minden hatalom, és te dönts...

Novák:

Akkor hogy adták oda? Akkor mi az életszerű?

Kende:

Rábeszélted, megegyeztetek.

Handwritten signatures of Mark and Novak.

Novák:

Várjál, ez volt már így korábban is, hogy nálatok is volt 3-4 kártya, és akkor nem mondtátok, hogy életszerűtlen.

Kende:

Életemben nem szavaztam senki helyett soha.

Novák:

Bocsánat, de akkor ez azt jelenti, hogy a demokráciában nincs meghatalmazás. Döntsük el! Akkor mondjuk azt az alapszabályban, hogy mindenki csak egyszemélyben szavaz.

Márk Iván:

Emil! Dehát a János javasolta, hogy legyen az..

Szalai András:

Gyerekek! Lássunk tisztán! Itt most valami eredmény megszületik, tulajdonképpen a harmadik emberről vitatkozunk, mert ahogy Én most látom a helyzetet ez a csapat és most tényleg nevekre bontsuk le a Kende és a Koltai ügyis marad, mert vagy a jelenlevők, vagy az Emil a szavazataival, vagy mindenki egységesen megszavazza. Tehát egy harmadik emberen folyik most a vita. És, hogy ez a harmadik ember ki legyen, arra tegyen, ha akarjátok.. Csináljuk ezt a viccet, vagy műsort, amit el kezdtünk mindannyian 235 névből szavazni, csinálhatjuk azt, hogy az Emil.. az itt levők még egy-két nevet még hozzátesznek vagy akár mind az ötöt és arra szavazunk.

Novák:

András! Jelen pillanatban, amit idáig veszekedtünk, vagy beszélgettünk az derül ki, hogy a jelenlegi vezetésnek nincs jövőképe, mert azt mondd, hogy szavazzunk Jánosra és Sutyira. János mondott valamit, hogy ő hogy képzelel el ezt a dolgot? Hogy mi lesz velünk 1 éven keresztül? Honnan lesz pénzünk, honnan lesz irodánk? Tehát mi fog történni a következő évben.

Kende:

Elnézést! Az egyik meghatalmazottal beszélek telefonon, aki azt reméli, hogy Te Emil azt írod be, hogy én legyek az elnök. Csak mondom!

Novák:

De János! Én mondtam olyat, hogy ne te legyél az elnök?

Hangzavar

Novák:

Miután még nem írtam semmilyen nevet fel az az állítása a Kende Jánosnak, hogy Én nem akarom Öt felírni, mint elnök, mert ezt mondta most, ez egy olyan rágalom, ami nem igaz. Mert Ő nem tudhatja, hogy én milyen nevet írok föl, és az, hogy engem impresszionál, hogy milyen nevet írjak föl, innentől kezdve a demokráciának a legkisebb jelét sem látom ebbe a választásba.

Kende:

Hagyd abba!



Hangzavar

Novák:

Nem hagyom abba János, mert ez egy aljas húzás volt.

Hangzavar

.....:

Az a távol levő, akinek a személyét sem tudjuk az véletlen, hogy a Kendét javasolná.

Novák:

A meghatalmazó, akinek van meghatalmazása azt is fölhívod, és megkérdezed, hogy beírhatja a Kende Jánost vagy sem?

Kende:

Senki nem hívott föl csak az egyik, aki téged meghatalmazott az döbbenten hallotta, hogy nevekre fogunk szavazni. Ő úgy tudta, hogy a te javaslataid szavazatához kell ez. Tehát, amit te leírtál.

Novák:

Ami ott le van írva, ahhoz kell.

Kende:

Tehát a programpontok és nem nevek.

Hangzavar

Novák:

Vezetőségválasztás van a programpontok között? Van? Nincs vezetőségválasztás? Akkor miről beszélgetünk.

Hangzavar

Novák:

Én kaptam egy meghatalmazást, hogy a közgyűlés összes programpontjára szavazhatok az ő nevében.

Kende:

Nekem azt mondta az illető, hogy arra adott, hogy a te dolgaidat szavazzad meg.

Hangzavar:

Novák:

Akkor nem szavazhatok arra, hogy elfogadjuk a programotokat, akkor nem fogadhatom el a Kende János elnökségi beszámolóját, csak az én saját 5 pontomra szavazhatok?

.....:



Igen.

Novák:

Hát ez nem működik gyerekek.

.....:

Aki ezt a meghatalmazást adta, annak a részéről ez egy elég naiv utólagos vélekedés.

Hangzavar

Kende:

Nem túl erkölcsös, hogy anélkül, hogy a meghatalmazottak nem mondták el neked, hogy kiket akarsz megszavaztatni, miután nem is tudhatták, hogy...

Novák:

És a többiek? A többiek hogy fognak 5 nevet választani?

Kende:

Nem fogom mindet fölhívni.

Novák:

János! Ez a dolog bárhog is erőlködsz, bármilyen nevet írok oda neked azt ugyanúgy el kell fogadni, és miután nem fogod tudni... tehát az, hogy fölhívsz valakit előtte azt nem értem, hogy miért teszed?

Kende:

Mert.....káromkodás vagy.

Novák:

Én vagyokkáromkodás?Azért mert kell neked az elnöki pozíció.

Kende:

Az, hogy magánemberként...

Novák:

De mi az, hogy magánemberként? Te, mint elnök állsz itt, és ez egy közgyűlés. Te, mint magánemberként kimész és telefonálgatsz, ez nagyon régi emlékeket idéz.

Kende:

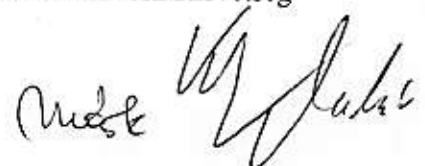
Idézzen! Mikor görögdinnyét hoztál nekem a stábba.

Novák:

Hát igen.

Szalai András:

Sajnos az a rosszérzésem, hogy egy társaság hogy verődik szét, ennek vagyunk a tanúi, bármilyen rosszízű, ugyanezt éltük meg a Filmművész Szövetségnél. Ahelyett, hogy a Filmművész Szövetség egy nagyon jól..... Várjál, várjál befejezem...



Novák:

Ez nincs a programpontok között. Ez nem az Akadémia, nem a szövetségnek a dolga, ez nem a Magyar Operatőrök Társaságának a problémája, ha erről akarsz beszélgetni, utána beszélgethetünk, nekem a szövetséghez semmi közöm, Ti vertétek szét, ti, nem én...

Hangzavar

Kende:

A Filmakadémiát te alapítottad, a Szövetség ellen.

Novák:

Én alapítottam? 30-an alapították. Nem én alapítottam, ti alapítottátok, nem a szövetség ellen jött létre by the way, ez a ti feltételezéseitek, mert egy teljesen más aspektusból jött ez a dolog létre. Az hogy a Filmhét és a Filmszemle között mi a különbség az meg egy nagy tévedés a részletekről, mert az egy XX. századi konstrukció volt, amikor nem volt forgalmazás, nem volt producer, nem volt semmi, nemzetközi produkciók, nemzetközi fesztiválok idejöttek filmet nézni, ma már ilyen nincs. Ez nem így működik, és ezért nem olyan az egyik, mint a másik.

.....:
Szerinted.

Novák:

Nem én szerintem, hanem ez a törvény.

Szalai András:

Bocsánat urak, én azt kérném, hogy maradjunk szigorúan a tárgynál. Tehát maradjunk HSC-n belül.

Kende:

Én azt kérném, hogy mindenki írja le az 5 nevet.

Novák:

És mindenki írja rá Kende János nevét, nehogy az legyen, hogy telefonáljon.

Kende:

És az Emil írja meg mind a 7X5-öt, én meg a 2X5-öt és aztán nézzük meg....

.....:
.....ÉRTHETETLEN..... egy olyan szervezetnek, ahol ebből a 3 tagból a János és az Emil egy tagságban benne lesz. Gondoljuk meg, hogy lesz-e ennek értelme, mert szerintem semmi értelme.

Erős Péter:

Azt szeretném mondani, hogy az Emil meghatalmazásai szerintem megkérdőjelezhetetlenek, tehát ezen ne vitatkozzunk. Az amit te felvetettél, hogy valaki nem úgy gondolta, hogy mire adja, az egy X meg az Emil közötti különbség, tehát ezen lépünk túl, és fogadjuk el.

Hangzavar



.....

Kende:

Volt úgy, hogy az Emil mondta, hogy valamilyen ügyben tiltakozzunk, és én mondtam, hogy a HSC ezt nem teheti meg, mert ez a 235 ember ezer féle módon gondolkozik, erre a HSC nem adhat ki egy olyan nyilatkozatot, ami egyértelművé tesz valamit. És akkor ezt belátta az Emil, és nem tettük meg, már nem emlékszem mi volt a történet. Tehát ez a 3 pont, amit itt felsoroltam ennek semmi akadálya nincs, hogy így csináljunk, hogy a 7 ember is így csináljon és elfogadja, amin itt egyedül vitatkozni lehet. Tehát, hogy a nyugdíjas ne kelljen, hogy fizessen, hogy 25 ezer legyen, aki imagoval van, és az aktív tag 15 ezer legyen. Én szerintem, az én véleményem, ha szavaznánk, hogy maradjon minden a régi. De ez megint szavazás kérdése. A z összes többi nem érdekes, mert ez a hosszú lista, hogy a vezetőség összetétele ez ma már nincs, erről nem kell beszélni.

Szalai András:

De ezeket tegyük egy későbbi időpontra. Jussunk el oda, hogy mi legyen a helyzet az elnökségválasztással. Vagyis az, amit az Iván felvet azt, hogy fogadja a tagság, hogy az Iván azt állítja, hogy mivel 5 nappal előtte ez a törvényi változás nem ment ki, tehát az itt jelenlevő eleve törvénytelenül szavazna. Erről mit gondoltok?

Andor Tamás:

Én a halasztás híve vagyok, azzal a hozzáfűzni valóval, hogy a HSC tagságról, a tiszteletbeli tagságról nem, az igazolványomról, amivel múzeumlátogatás vádja ér engem, mint visszaélőt, az igazolványomról lemondok. A tiszteletbeli tagságról nem mondok le, semmiféle ténykedést természetesen már rég lemondtam a vezetőségi tagságról, de az az érzésem, hogy ezt a dolgot valamelyest egy kicsit helyre kell rántani.

Egy olyan erős körlevelet kell intézzél János, amelynek benne van az egyesület megszűnésének a fenyegetettsége, amennyiben a tagság nem vesz aktívan részt, és nem teszi le interneten fejenként azt az 5 nevet, remélhetőleg a többség erre hajlandó lesz, akiket jelöltnek alkalmasnak tart.

Kende:

Nem lehet.

Andor Tamás:

Akkor egy rendkívüli közgyűlés összehívása ennek a fenyegetettség súlyával történjen meg.

Kende:

Innen végleges állapotban kell abbahagyni, és utána el lehet kezdeni a munkát, mert ha nem fogadod el a költségvetést, nem fogadod el az új vezetőséget, merthogy nincs régi vezetőség, akkor nincs tovább HSC.

Szerintem ez is megoldás.

Andor Tamás:

De akkor azt mondod ezzel, hogy nem tudunk halasztani az Iván érvelése alapján?

Szilágyi:

Mosk
Jankó

Azokban tudunk, hogy az operatív bizottságot... mert egy rendkívülit akkor is kell tartani.

Hangzavar

Szalai András:

Jó! Utolsó szó jogán, ha valaki, valamit még akar, ha nem akkor felteszem a kérdést.

Hangzavar

Kende:

Mindenki 5 embert elmond, kialakul egy ötös csapat, akire a legtöbben szavaztak az lesz az elnök, végig mondom, de ha nem vállalja el, akkor a következő az elnök, és ugyanez van a másik 2 emberrel.

Oláh Zoltán:

Utolsó szó jogán néhány mondatot hadd mondjak. Én nagyon szívesen belemennék egy olyan kompromisszumba, amit egyébként most a Sanyi is most így pedzeget, hogy az előző elnökség maradjon ügyvivőként, és a következő választmányi gyűlésig...

.....

Zoli, most derült ki, hogy 2 ember nem lehet elnök, kell egy harmadik...

Hangzavar

Oláh Zoltán:

Én nagyon szívesen belementem volna egy ilyen dologba, viszont miután erre lehetőség nincs, és én a HSC teljes megújulását várom, én azt kérem mindenkitől, hogy a jelenlegi vezetőség helyett merőben új vezetőségi tagokat válasszunk. Én ezt javaslom.

Hangzavar

Oláh Zoltán:

Nem, de azokkal remélhető valami más. A jelenlegi állapotot nem érdemes tovább vinni.

Hangzavar

Szalai András:

Akkor ezt a napirendi pontot lezárjuk. Kezdődjön egy szavazás, egy titkos szavazás, mindenki egy cédulára ezek szerint felír 5 nevet, és ebből mindenki a nála lévő meghatalmazásokkal annyit ír ahány van.

Kende:

5 nevet szabad írni.

Szalai András:

És akkor a szavazatszámológát most választjuk meg?

Kende:

Igen

Szalai András:

Kérek szépen 3 önként jelentkezőt.

Hangzavar

Kende:

Elég ha a vezetéknevet írjátok, ha csak nincs olyan, hogy Tóth és abból több van.

Hangzavar

Szalai András:

Csináljuk meg a szavazást, választunk egy szavazat számláló bizottságot.

Kérem, szavazzunk! Ellenszavazat? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk, hogy a számláló bizottság tagjai: Csukás Sándor, Oláh Zoltán, Rák József

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

Zajlik a titkos szavazás és az szavazatszámolás:

Rák József:

Ünnepélyesen jelentjük, hogy érvénytelen szavazat nem volt. Tehát 5-nél több nem volt. A legmagasabb szavazatszám az 18, és akkor megyünk így lefelé. 18 - Koltai Lajos, 15 - Kende János úr, 12 - Novák Emil

Kende:

A Koltai jelezte, hogy ő boldogan vállalná, tehát megvan.

Rák József:

De azért majd kérdezzétek meg. 8 szavazat jön még utána, Csukás úr, és Nagy András úr, és utána még 2 ember 5-5 szavazattal az Fazekas Bence, és Márk Iván.

Ez a sorrend, ha itt valaki lemond, akkor jön a következő.

Szalai András:

Akkor ezt megszavaztatom. Ezt elfogadjuk? Ez rendben van a 2. napirendi pont elnökségi választás

Kérem, szavazzunk! Ellenszavazat? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

Kende:

Az operatív csapatról csak annyit, hogy szavazza meg a társaság, hogy egy kérdőívvel, interneten megszavazzuk.

Szalai:

Akkor felteszem szavazásra a kérdést, hogy az internetes szavazáson az operatív bizottságot, aminek a létszámát most meghatározhatjuk...

Szilágyi:

Majd a rendkívüli közgyűlésen.

Szalai:

Akkor félretesszük ezt a kérdést. Ugorjunk.

A következő napirendi pont, mindjárt megkeresem, de gondolom, hogy a Kende János beszámolót tart, nem bocsánat, a tagfelvételtől és a határozathozatalra megkérjük a Csukás Sándort, hogy tartson egy beszámolót....

Csukás Sándor:

3. napirendi pont: Tagfelvétel

A tagfelvételi bizottság nevében felolvasom a felvett tagok névsorát: Kiemelt tag: Juhász Imre, aktív tag: Kovács Klaudia, tiszteletbeli tag: Hildebrand István

Tagságáról lemondott: Leel-Össy Lóránt

Szalai:

Kérem, szavazzunk a 3. napirendi pontról, Ellenszavazat? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

6.Egyéb – Novák Emil javaslat

5 nappal a közgyűlés előtt beérkezett Alapszabály módosító javaslatok Novák Emiltől

1.

Vezetőség összetétele

Javaslataim a vezetőségen belüli képviselétére a tagozatoknak:

Kiemelt: 5 fő

Aktív: 4 fő

Tiszteletbeli: 2 fő

Egyéb(6) 2 fő

Elnök és alelnök: 2 fő

A vezetőség létszáma: 15 fő

Nyugdíjas tagozat megszüntetése és összevonása a tiszteletbeli tagokkal és az Ő képviselődikre: 2 fő

Az egyéb tagozatokat/ kameraman, segédoperatőr, világosító, fővilágosító, fotós, sminkes/: 2 fő

Szalai:

Erről nem szavazunk, mert aktualitását veszítette.

2. A teljes vezetőség 3 évente legyen újra választva a három éves időszakra kidolgozott program alapján.

Szalai:

Erről nem szavazunk, mert aktualitását veszítette.

3.Tagdíj



-tiszteltbeli és nyugdíjas tagok nem fizetnének tagdíjat 2018 – től összevonjuk a két tagozatot és tiszteltbeli tagoknak nevezzük

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

-kiemelt tagok 25 000Ft/Imago tagdíjjal együtt 2018 - től

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

16 igen 2 nem 5 tartózkodás

-aktív tagok 15 000Ft.-2018 -tól.

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

14 igen 7 nem 2 tartózkodás

4. Tagdíj tartozás

Indokolatlan tartozás esetén az egy évnél hosszabb ideje tagdíjjal tartozó kollégák tagsága megszűnik 2018 – től.

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

5. A Magyar Operatőrök Társasága minden operatőr művészi, alkotói szabadságát elismeri. Az elhunyt kollégáink filmjeinek felújításánál, digitalizálásánál a filmekben szubjektív, művészi szempontok alapján nem változtat a felvett képeken, csupán az adott kor technikai paramétereit és fényelési technikáját veszi kiindulónak és minden körülmények között betartja azt és nem kíván az eredetitől eltérő szín, kontraszt világot létrehozni. Élő kollégák filmjeit csak a film operatőrének személyes felkérésére fényelheti.

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

6. A HSC garantálja a tagoknak a társaság szakmai és politikai függetlenségét!

Szalai András: szavazzunk

A jelenlévő 23 főből

7 igen 9 nem 7 tartózkodás

Szalai: marad az eredeti Alapszabály szöveg, nem változtatunk

Kende János:

Végül, szeretném Fazekas Eszter - MANDA 2 levelét felolvasni a restaurálási programmal kapcsolatosan

1.)Kende János Elnök Úr részére!

Mint ahogy arról szóban is beszéltünk, a 2016-os filmtörvény beépítette a Filmarchívum működésébe a magyar filmek teljes körű, 4K felbontású restaurálásának hosszú távú programját. Az első 5 év programja konkrét kidolgozásra került.

Amióta filmfelújítással foglalkozunk, mindig hívjuk a felújítási munkákban az operatőröket, hogy üljenek a fénymegadó, illetve a colorist mellé, hogy a rekonstruálandó film fényvilága autentikus legyen. Az archívum és a nagy operatőrök együttműködése archív munkákban több évtizedes,

Most ezt szeretnénk intézményesíteni és felkérni a HSC-t, hogy álljon be a restaurálási programba hivatalosan is.

Célunk, hogy az operatőri szakértelem mindig megjelenjen a restaurálásokban, abban az esetben is, ahol már nem él az operatőr.

A fényelési munkálatok a magyar Filmaborban készülnek.

A metódus a restaurálási folyamatokban a következő:

Amennyiben lehetséges, mindig a film eredeti képnegatívjával dolgozunk, az esetleges hiányokat kipótoljuk.

A 4K-ban szkennelt, képileg már restaurált filmanyagra a colorist rak egy alapfényt, hogy az esetlegesen még fellelhető hibák egy 4K vetítésen ellenőrizhetők legyenek.

Az operatőrök segítségét ezt követően, a teljesen javított anyagon a film operatőri látványvilágának tényleges meghatározásához kérjük (igénybe lehet venni az archívum által felajánlott referenciákat).

A fényelésre kb 5 munkanap áll rendelkezésre, amikor kialakítható lesz a 4K DCP-re, a Baselight Four rendszeren.

Ezért az archívum, lehetőségei szerint filmenként átlagosan 300.000 Ft-ot tud tiszteletdíjként felajánlani.

Kérlek szépen, beszéljünk az általam most csatolt táblázatról konkrétan is, melyik filmre kiket javasol a HSC ezekre a munkálatokra.

Az ezévi programot alapvetően a Fábri Zoltán életmű felújítása határozza meg születésének 100. évfordulója alkalmából. Ezeket a filmeket a magyar filmtörténet nagy alkotói: Hegyi Barnabás és Szécsényi Ferenc munkái mellett elsősorban Illés György, a HSC létrehozója, az "operatőrök atyja" fényképezte. Örökségének gondozását a HSC mindig legfontosabb feladatának tekintette, nem beszélve arról, hogy ő vezette be azt is még a nyolcvanas évek végén, amikor az archívumban beindultak a szisztematikus filmfelújítások, hogy az archív filmnek is nagyon gondos operatőri segédlet kell, hogy visszanyerje eredeti látványvilágát.

Kérlek szépen, beszéljünk arról is, milyen írásos együttműködési megállapodási formát javasolsz.

Külön nagyon számítunk Rád az Ők ketten digitális restaurálásában is.

Rengeteg segítségeteket a múltban is és előre is köszönjük

Barátsággal,

Eszter

2.)Kedves János

Az a kérdésem, hogy szeretnék a HSC-t, mint együttműködő partnert feltenni a restaurálásokvége táblájára, amit most fognak csinálni a Körhintához

A szöveg a következő lenne magyar - és angol táblákon

1.tábla

A film digitális restaurálása a Magyar Nemzeti Filmalap – Magyar Nemzeti Filmarchívum „A magyar filmörökség hosszú távú filmrestaurálási programja” keretében valósult meg.

Filmalap logo

MNFA logo

2. tábla

A restaurálás a film eredeti kép- és hangnegatívja, eredeti dubpozitívja és egy korabeli kópia felhasználásával készült a Magyar Nemzeti Filmarchívum szakmai irányításával, a Magyar Filmlaborban 2017-ben

Együttműködő partner: Magyar Operatőrök Társasága

NNFA logo

Filmlabor logo

HSC logo

Szalai András:

Úgy látom, hogy senki nem kíván már felszólalni, akkor nincs más hátra, mint hogy megköszönjem a részvételeket, és ezúton berekesszem a közgyűlést. Köszönöm szépen, hogy eljöttetek.

Kende János

Magyar Operatőrök Társasága HSC elnöke



Márk Iván

Jegyzőkönyv hitelesítő

Molnár Péter

Jegyzőkönyv hitelesítő

Budapest, 2017. május 11.