

KÖZGYŰLÉSI JEGYZŐKÖNYV

Készült a Magyar Operatőrök Társasága HSC 2017.május 11-én megtartott közgyűlésén.

Helyszín: Filmesház, 1092 Budapest, Ráday utca 31/K

Időpont: Időpontja: 2017.május 11. 14.30. óra határozatképtelenség esetén a megismételt közgyűlés

időpontja: 2017. május 11. 15.00 óra

Jegyzőkönyvvezető: hangfelvétel alapján

Kende János:

Jó napot kívánok! Sok szeretettel köszöntök mindenkit! Megállapítom, hogy a meghívóban meghirdetett időpontra, 2017. május 11 -e 14:30 órára a közgyűlés nem határozatképes, a 235 tagból jelen van 23, ebből 8 meghatalmazás, ezért a meghívóban meghirdetett 15:00-as időpontban fogjuk megkezdeni a megismételt közgyűlést.

Napirendi pontok:

1.Beszámoló a 2016. év történéseiről

2.Elnökségi választás

3.Tagfelvétel beszámoló

4.IMAGO

5.Gazdasági beszámoló

6.Egyéb – Novák Emil javaslat

5 nappal a közgyűlés előtt beérkezett Alapszabály módosító javaslatok Novák Emiltől

1.Vezetőség összetétele

Javaslataim a vezetőségen belüli képviselőre a tagozatoknak:

Kiemelt: 5 fő

Aktív: 4 fő

Tiszteletbeli: 2 fő

Egyéb(6) 2 fő

Elnök és alelnök: 2 fő

A vezetőség létszáma: 15 fő

Nyugdíjas tagozat megszüntetése és összevonása a tiszteletbeli tagokkal és

az Ő képviselőikre: 2 fő

Az egyéb tagozatokat/ kameraman, segédoperatőr, világosító, fővilágosító, fotós, sminkes/: 2 fő

2. A teljes vezetőség 3 évente legyen újra választva a három éves időszakra kidolgozott program alapján.

3.Tagdíj

A tiszteletbeli és nyugdíjas tagok nem fizetnének tagdíjat, a

kiemelt tagok 25 000Ft/Imago tagdíjjal együtt

aktív tagok 15 000Ft.

4. Tagdíj tartozás

Indokolatlan tartozás esetén az egy évnél hosszabb ideje tagdíjjal tartozó kollégák tagságát megszünteti a vezetőség!

5. A Magyar Operatőrök Társasága minden operatőr művészi, alkotói szabadságát elismeri. Az elhunyt kollégáink filmjeinek felújításánál, digitalizálásánál a filmekben szubjektív, művészi szempontok alapján nem változtat a felvett képeken, csupán az adott kor technikai paramétereit és fényelési technikáját veszi kiindulónak és minden körülmények között betartja azt és nem kíván az eredetitol

JELLENLÉTI MELLÉKLETÉVEL ÉRTEKES

Márk Sándor

1

Márk Sándor

Sándor

eltérő szín, kontraszt világot létrehozni. Élő kollégák filmjeit csak a film operatőrének személyes felkérésére fényelheti.

6. A HSC garantálja a tagoknak a társaság szakmai és politikai függetlenségét!

NOVAK EMIL BEJELENTI, 7 megfigyelőhely van - jvv. Moste o vas
A közgyűlés levezető elnökének megválasztása – határozathozatal

Kende János:

Megkérem Szalai Andrást, hogy vezesse le a közgyűlést. Megszavazzátok Szalai Andrást, mint a közgyűlés levezetőt?

Kérem, szavazzunk! Ellenszavazat? Tartózkodás?

Megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

Szalai András:

Elsőre nekem az a kérésem, hogy a jegyzőkönyv miatt mindenki hangosan mondja be a nevét bárki bármihez hozzászól.

A közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének megválasztása – határozathozatal

Kende János: Igen, ezt fogom kérni, és javaslom Szilágyi Nórát.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

A közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítő tagjainak (2 fő) megválasztása – határozathozatal

Kende János:

Ezenkívül két hitelesítőre is szükségünk van. Ki vállalja el a hitelesítő szerepét?

Molnár Péter, Márk Iván.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

1. napirendi pont: Napirendi pontok elfogadása – határozathozatal

Szalai András: A szétküldött anyag alapján a napirendi pontokat ugyanabban a sorrendben szeretnénk tárgyalni, van-e valakinek valami hozzászólása?

Akkor megszavaztuk a napirendi pontokat! Jó!

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

Akkor a napirend első, negyedik, ötödik pontja az, hogy Kende János tartsa meg a 2016-ról szóló beszámolóját! Felkérjük Kende Jánost, hogy tartsa meg az éves beszámolóját az Imago helyzetéről és a gazdasági beszámolóját.

1.4.5. napirendi pont: Beszámoló a 2016. év történéseiről, IMAGO, Gazdasági beszámoló

Kende János:

Hát 27 évesek vagyunk, rendesen meg is fogatkoztunk itt. Egy tulajdonképpen minden szempontból elég nehéz periódus ez. Nem a szakma hígult fel, hanem a lehetősége a filmezésnek hígult fel, úgyhogy gyakorlatilag ezer millió kollégánk szaladgál az országban és a Világon, és hát ezek közül még azt sem



mondhatjuk, hogy nem érdektelen és nem izgalmas dokumentációt készítenek az életünkről, amik lehet, hogy a későbbiekben komoly értékek lesznek, de ez minden esetre azért a professzionális operatőrök lehetőségeit azért eléggé megcsönkítja. Nem is beszélve azokról a helyekről, ahol mind az operatőröket, mind a kameramanokat robotok vették át, például elmegyek egy televíziós beszélgetésre, először akkor döbbsentem rá, amikor valamelyik tv, talán a tv2 csinált valami interjút, és szokás szerint oda akartam menni a kamerákhoz és kezet fogni mindenkiel, és mondták, hogy itt senki nincs. Akkor döbbsentem rá, hogy ilyen szempontból is nehezebb a szakmánk. Nehézsége az, hogy a jelenlegi rendszer tulajdonképpen a szakszövetségeket, tehát a vágókét, operatőrökét enyhén szólva alig támogatja, és hát nem is nagyon szereti, hogy vannak, ezelőtt volt a Filmművész szövetség, aminek a keretébe ezek a szakszövetségek viszonylag kaptak pénzt, lehetőséget, most áttértek a Filmakadémiára, a Filmszövetségnek a leváltására készült, ennek mondjuk a leszebb példája régen a Filmszemle, amelyik egy olyan sikeres akció volt Berlin előtt, hogy a világ szinte minden lapjába írtak Magyarországról, írtak a filmekről, tehát elég szerencsés volt. Most jelenleg ez a Filmhét ezt a szerepet nem tölti be. A támogatás, amit kaptunk az az MMA támogatás az 700 ezer forint, ez is csak csökkent azt hiszem 300 ezerrel. Az EMMI támogatás az 1 millió.

Körülbelül ennyi pénzünk van, és még, ami bejön tagdíjakból. 235 tagja van a HSC-nek, ez egy elég szép nagy szám, sok Kossuth-díjas, kiváló, érdemes művész, Balázs Béla díjas, középkeresztos, visszaadott középkeresztos, tehát sokféle van a kitüntetettek között, viszont egyre kevesebb operatőrt tüntetnek ki állami kitüntetéssel. Tulajdonképpen az operatőrök szinte egy része automatikusan kapott Kossuth-díjat, mert ahogy a díjosztó felek egy kicsit összevesztek politikailag, mivel a rendezőkről, meg az írókról, meg mindenkiről kb. lehetett sejteni a politikai hovatartozásukat, és amikor nem tudtak megegyezni, akkor kitüntettek egy operatőrt, azzal együtt, hogy ez egy elég neutrális szakma, és így vagy azért elég szépen... hogy mondjam, sok operatőr megkapta a Balázs Béla díjat, érdemes művész, kiváló művész, Kossuth-díj.

Tisztelet a kivételnek, lehet, hogy politikailag nem ismertek, és akkor azt mondták, hogy ez nem kap. A HSC gyakorlatilag az egész vizuális szakmát átfedi sőt, még egy kicsit szélesebb merítéssel a tiszteletbeli tagokkal. 1997-től vagyunk tagjai az Imago-nak, amely a nemzetközi szervezete a világnak. Igen, mert éppen arról van szó, hogy Amerika bekapcsolódik, nem kapcsolódik, aminek hát van előnye is, meg van hátránya is. Az előnye... azt nem tudom pontosan mi, de hogy részt veszünk nemzetközi megbeszéléseken, de bonyodalmak vannak az Imagoval, mert hol támogatásból fizettük az Imagos tagdíjakat, és most pedig egyénileg kell befizetni, és eddig 13 ember érezte úgy, hogy szeretne Imago tag lenni. Én nem éreztem, hogy nekem tagnak kéne lenni, de nekem azt mondták, hogy illik, úgyhogy én is befizettem, de ezen sajnos valamilyen módon változtatni kell, mert kell az Imagoval egy megbeszélést tartani, és akkor esetleg javasolni fogják, hogy ne legyünk az Imago tagjai, ha ilyen kevés operatőr kíván részt venni, de ez egy következő lépés.

Van az Illés emlékszoba, amelyik úgy kezd megint úgy egy kicsit rendbe jönni, egy kicsit dekoratívabb lenni. Hát annyi változott az életünkben, hogy miután ilyen kevés pénzünk van, ezért összebútoroztunk a Filmakadémiával és ezzel a költségek nagyrésze nem ránk hárul, és a Nóra mind a két szervezetben dolgozik, és ha ezzel nem is nagyvonalúan, de legalább a fizetése biztosítva van. Jól mondom?

Szilágyi Nóra:

Igen.

A tagság úgy néz ki, hogy az Illés György gyönyörű nagy fotót, amely kint van a portánál annak a megvilágítását nem sikerült visszazervezni az átépítés után, úgyhogy nem átlátszó, csak látni lehet, de üveg alatt van. Az most egyébként a mostani plakát törvények szerint az szabályos. Nem ragasztott, hanem üveg alatt lévő.

A tagság úgy néz ki, hogy a HSC kiemelt tagok 46 fő, aktív tagok 55 fő, nyugdíjasok az szép nagy szám 87 fő, kameramanok 27 fő, segédoperatőrök 13 fő, világosítók 2, pártoló tagok 5 fő, vagyis 235 tagja van.

Benyújtunk évente - nem sok sikerrel - kitüntetésre javasolunk embereket, én személy szerint kiszálltam ebből a történetből, mert nem kívántam ebben a megalázó történethez a nevemet adni. Most már gyakorlatilag azt hiszem 3 éve minden javaslatunkat lesöprik az asztalról. Mondjuk olyan szempontból érthető, hogy a Saul fia, amikor Oscar-díjat kapott, akkor Ők kaptak Kossuth-díjat... Érdekes művésznek javasoltuk a Szilágyi Virgilt, Márk Ivánt, Jancsó Nyikát, igazolod, hogy nem kaptad meg. Kiváló művésznek Szabó Gábort javasoltuk, 1 évvel előtte Szabó Gábor saját javaslata alapján került fel a listára. Balázs Béla díjra javasoltuk Horváth Adrienn és Babos Tamást. Szívem szerint mindnyájuknak gratulálnék. Nem tudom, hogy jövőre hogy lesz. Úgyhogy többé kevésbé ez az év, ami történt velünk, hát nem sok optimizmussal nézek a jövőbe.

Szalai András:

Elfogadjuk Kende János beszámolóját? Egyhangúan elfogadtuk Kende János beszámolóját.

A jelenlévő 23 főből

23 igen 0 nem 0 tartózkodás

Szalai András:

A polgári törvénykönyv szerint 2017. Január 1-től a vezetőség már nem képviselheti az egyesületet, ezért azt egy elnökségnek kell képviselnie. Az elnökség nem lehet 2 tagú, 3 vagy annál több tagnak kell lennie, lehetőség szerint választva. Ez az elnökség képviseli majd az egyesületet, és ehhez lehet majd választani az ő munkájukat segítő operatív bizottságot, amely akár hány ember, teljesen rajtunk múlik. Érthető ez így vagy jól elmondtam János?

Kende János:

Jól elmondtad, de a lényege a dolognak, hogy amit itt most meg kell szavaznunk, és azt el kell dönteni, hogy egy 3 tagú elnökséget választunk.

Na, most ezen belül el kell dönteni az elnököt, és ha megszavazzátok a 3, akkor a két elnök-helyettest, illetve elnökségi tagot kell szavazni, ami olyan módon lesz, hogy... Én azt javaslom, de nem kell elfogadni, hogy mindenki írjon föl 5 nevet, nem csak az itt lévők közül, 5 nevet és abból kiadódik a 3, ami aztán elvileg ez lenne az elnökség, de hát ugye meg kell kérdezni, hogy ha olyan kerül be, aki nincs itt, hogy egyáltalán elvállalja-e, de azért kell egy ilyen elősorrendet ebből az 5 névből csinálni. Ezt kérdem, hogy elfogadják-e, hogy 3 tagú legyen az elnökség.

.....:

Az Emilnek van egy javaslata.

Novák Emil:

Hogy most 3 vagy 5 fő, azt kellene először megszavazni.

Szalai András:

Akkor először azt kérdezem, hogy a 3 fővel ki ért egyet? Akkor megegyeztünk egyhangúan. Ellenzavazat volt?

Egy volt, bocsánat. Akkor 1 ellenzavazattal.

Művek
S. J.

A jelenlévő 23 főből

22 igen 1 nem 0 tartózkodás

Kende János:

Na most én javaslom, hogy azt is fogadjuk el valamilyen módon, hogy egy 9 tagú operatív bizottságot, amit tulajdonképpen a választmány vezetőség helyét foglalja el, akiknek foglalkoznia kell az etikai ügyekkel, minden eddigi tagfelvételi ügyekkel stb., mert arra már nem kéne külön bizottság, hogy ezt valamilyen módon úgy kéne megoldani, hogy internetes szavazással, hogy kiket javasolunk, mert félek, hogy ez az elnökség számomra egy kicsit nevetséges lesz, de nem tehetünk mást, legfeljebb leváltjuk őket pillanatok alatt.

.....:

Ehhez valakinek valami hozzászólása?

Novák Emil: Gyakorlatilag, ha internetes szavazásról beszélünk, akkor azt meg kell szavaznunk, hogy elfogadjuk- e az internetes szavazást hivatalosan, mint lehetőséget a társaságon belül, és akkor ennek a törvényileg előírt szabályzat szerint be kell tartani ennek az összes formuláját. Tehát olyan rendszerbe kell megcsinálni, van ennek egy előírása ha interneten akarunk szavazni.

És akkor itt a 3 fő vagy 5 fő, vagyunk egy pontnál, amikor egy új alapszabályt kell létrehozni az egyesületnek, és ez az új alapszabály meghatározza a Magyar Operatőrök Társaságának jövőbeni munkáját, céljait, és hogy a következő évben, vagy években milyen vonalak mellett megyünk, és tulajdonképpen hogyha most meghatároznánk csak vázlatosan ezeket a vonalakat, akkor talán az elnökválasztásnál is könnyebb lenne végiggondolni, hogy ezeket az elképzeléseket ki tudja a legjobban megvalósítani.

.....:

És akkor erre van valami konkrét javaslatod?

Novák Emil:

Én csak felvetem, hogy valóban, amit a János mond, hogy ha most kitöltünk neveket és megválasztjuk, akkor fogalmunk sincs, hogy mi fog történni, csak gyorsan le tudjuk azt, hogy választunk.

Kende János:

Na, most sajnos az elnökséget muszáj megválasztani, a másik egy szabadon választott gyakorlat, egyébként új alapszabályt kell írni mindenképpen, ahol ezek a dolgok, amelyek most felmerülnek ezek bele kell, hogy kerüljenek.

Nóra:

És kell egy rendkívüli közgyűlést tartani, miután kész az új Alapszabály és azt el kell fogadni a tagságnak.

Novák Emil:

Bocsánat, most eldöntöttük, hogy ha jól emlékszem, hogy 3 tagú az elnökség. Gyakorlatilag ez a 3 tagú elnökség a javaslatok alapján fogja majd a jövőbeni alapszabályt megalkotni. De ha mi most azt



mondjuk, hogy válasszuk meg a 15 tagú operatív bizottságot, akkor már meghatározzunk valamit az alapszabályból, ami jelen pillanatban még nincsen benne az alapszabályba.

Kende János:

De nem, ez csak egy javaslat.

Novák Emil:

Igen, de most a javaslatokat beszéljük most meg, hogy most mi legyen.

Kende:

Majd beszélünk róla, most egyelőre hagyjuk ezt, mert ott egy csomó minden van.

Tehát most jussunk el odáig, abban egyetértünk, hogy 3 embert megválasztunk.

Novák:

Nem, a 3 ember megválasztása előtt az alapszabályt beszéljük végig, hogy mik az elképzelések. Hogy azoknak, akik itt vannak, mik az elképzeléseik. Én ezt javaslom, le lehet szavazni.

Szalai András:

Hallgassuk meg! Van-e valakinek valami konkrét javaslata az alapszabályról, amit majd a 3 elnökségi tag megfogalmaz a nevünkben? Tehát konkrét javaslat nincs.

Novák:

De van. Mert én írásban is beadtam.

Beszéltünk itt az internetes szavazásról, mert sok kolléga nincs itt, vagy nem tud eljönni, vagy bármilyen probléma adódhat, azt is be kell venni az alapszabályzatba, hogy legyen lehetőség arra, hogy interneten keresztül szavazzunk.

Novák:

Az írásban benyújtott javaslatom, amely része a közgyűlési napirendi pontoknak, aktualitásukat veszítették a 3 elnöki pozíció miatt, de ugyanakkor meg fontos az, hogy a Magyar Operatőrök Társaságának felosztása, tehát azok a szekciók, amik részt vesznek a közös életünkben azok milyen arányban reprezentálják magukat az elnökségbe, a döntésekbe, stb... És ha nagyon tiszta vizet akarunk önteni a pohárba, ülünk egy társaságban, aminek van egy tagdíja, aminek a tagdíját senki nem szereti befizetni, mert úgy érzi, hogy nincs értelme, mindenki több okból. Van, aki csak azért fizeti be, hogy azt az igazolványt, ami rendelkezésünkre áll azt kihasználja múzeumokban, ugyanakkor meg a fölölvasott lista alapján látható, hogy a teljesen, szerintem a nem úri módon megfogalmazott nyugdíjas csapat, vagy szakosztály, vagy szekció az egy nagyon nagy számú szekció, tehát én azt úgy gondolom, és a javaslatomban is úgy volt ez, hogy ezt a szekciót nevezzük át más néven, mert ez a társaság nem arra alapul, hogy valaki 65 éves, vagy 40, vagy 20, hanem arra alapul, hogy dolgozik, vagy nem dolgozik. Tehát fizikailag képes-e dolgozni, vagy nem. Azért lesz ennek a társaságnak a tagja. Tehát hogyha valaki 70 éves és még forgat, vagy 80 éves és még forgat, az aktív tag, hogyha ő nem akarja befizetni az aktív tagsággal járó 15 ezer forintot, vagy 25-öt, vagy akármennyit, akkor neki gyakorlatilag ne legyen ugyanaz a joga 3 ezer forintért, mint annak, aki a befizeti a 15 ezer forintot, mert innentől kezdve a tagok részéről felmerül az, hogy mi a különbség, miért fizetek én többet, miért fizetek én kevesebbet? Tehát ezt a fajta tagdíj arányosságot azt próbáljuk azzal érzékeltetni, hogy kinek milyen befolyása, vagy hozzászólási lehetősége van a társasági élet irányításához.

Kende:

Van egy lehetőség arra, hogy az Emil papírját elolvassuk, megbeszéljük, és előre vesszük. Az operatív bizottság összeállítására vonatkozik az a fajta internetes szavazás, amit Én javasoltam. És azon idős kollegák, és most nem magamról beszélek, de azon idős kollegák, ugyanúgy lehet jó véleményünk, sőt erősebb és komolyabb tapasztalatuk, mint az, aki dolgozik. Úgyhogy én nem hiszem, hogy ebben különbséget kellene tenni, ez az Én véleményem. Tehát szavazás ügyben semmiképpen sem bonyolítanám ezt a dolgot. Nem is beszélve a tiszteletbeli tagokról, attól, hogy nyugdíjas valaki, még ugyanúgy beleszólhat szerintem.

Novák:

Jó, csak akkor 3 ezerért szólhassak én is bele.

Kende:

Én például melyik kategória lennék?

Novák:

Nem! Én azt akarom mondani, hogy gyakorlatilag, ha 3 ezer forintért valakinek ugyanaz a joga, mint másnak 15 ezerért az azt jelenti, hogy a 3 ezer forintos tagdíj az ugyanazt biztosítja mindenki számára. Tehát itt nem arról van szó, hogy itt valakit nem tisztelek, vagy nem.

Kende:

Nem hiszem, hogy ez pénz kérdése lenne.

Novák:

Ha ez nem pénz kérdése, akkor mindenki fizessen 15 ezer forintot.

Kende:

Szerinted.

.....

Hallgassuk meg akkor a Márk Ivánt.

Márk Iván:

Magyarországon vagyunk, és tudjuk, hogy a nyugdíjak mennyik, és azért, és nem azért, mert handycap, leépült, nem dolgozik, lehet pl. itt a HSC-ben, aki nem dolgozik, de még mindig bízik abban, hogy fog dolgozni. Tehát nem tudom...

Novák:

De hát a kettőnek semmi köze egymáshoz, másról beszélünk.

Márk Iván:

De nem beszélünk másról, mert....

Novák:

Ne haragudj! Akinek kisnyugdíja van, tehát 40 ezer forint és nem fizeti be a tagdíjat, ilyen kollegánk is van. De az, akinek nem 40 ezer a nyugdíja, hanem 80 vagy annál több...

De nem kell a HSC-nek tagnak lenni.

Márk Iván

Márk Iván:

Na de az miért van, hogy az őskorban a törzsek vezetője, aki egy öregember volt, aki nem a legerősebb, és valószínűleg nem a fizikailag rátermettebb volt, de a felhalmozódott tudás az nála volt. Ezért hallgattak rá.

Novák:

De én nem ezt mondtam.

Márk Iván:

Én nem tudom, hogy mennyi XY – nak a nyugdíja, de én szívesen meghallgatom az idős, tapasztalt emberek véleményét, akár HSC, akár nem HSC, teljesen függetlenül attól, hogy mennyi tagdíjat fizet. Teljesen szociális elgondolás vezet....

Novák:

De én ilyet nem mondtam.

Márk Iván:

De én mondom, én.

Hangzavar a teremben

Oláh Zoltán:

Egy gondolatot hadd fűzzek hozzá. Ez most egy olyan vita, ami valószínűleg az őskorból ered, és a mai napig tart, ezt egyetlen példával szeretném szemléltetni. Úgy egyébként mit gondolok arról, hogy a HSC-n belül mi van? Ez pedig legyen az egészségügy. Tiszteljük a tudást, tiszteljük az orvosok tudását, tiszteljük az aktív élettel eltöltött időt, a sok jó munkát, az orvosok sok jó munkáját is, de én azt gondolom, hogy jelenleg a HSC-ben az aktív tagság az olyan szükséges rossz, mint amilyen szükséges rossz ma az egészségügyben a beteg. Nem arról szól a HSC, mint amiről szólnia kellene, és nem arról szól az egészségügy Magyarországon, amiről szólnia kellene. Tehát azt gondolom, hogy az Emilnek tökéletesen igaza van, kicsit a fejről a talpára kellene állítani a dolgot.

Kende:

Ez konkrétan mit jelent?

Oláh Zoltán:

Most az aktív tagságról beszélünk, az aktív tagság szavazati jogáról, és így tovább és így tovább.

Kende:

Most mindenkinek van szavazati joga.

Oláh Zoltán:

Persze, ezzel semmi gond nincs. És szavazhat is interneten. De ne az legyen a tükör, hogy belenézünk, és hogy az aktív tagság még a HSC-nek a jelzését sem viselheti. Szavazhat egyébként, de nem viselheti a HSC jelzését. Tehát egy olyan feudális reprezentáció uralkodott el a HSC-ben, ami szerintem élettelen, és ha ezt élettélivé akarjuk tenni, akkor ezt teljesen meg kell változtatni.

Kende:



Na, most példaképpen csak annyit mondok, hogy Franciaország, 200 filmet csinál egy évben, játékfilmet, a többről nem is beszélek. Ott 53 tagú az, aki a ACF jelzést használhatja. És nálunk is volt egy időben, az Andor Tomi büne, hogy volt 250 ember, aki használhatta a HSC-t és rajtuk röhögött mindenki, hogy mindenütt a világ nagy szervezeteibe van 20-40 tag. És a többiek is dolgozhatnak, a többiek is szavazhatnak, de ez egy kiemelt rang. Na most el lehet dönteni, hogy mostantól mindenki viselje, és hagyjuk békén ezeket a dolgokat, és nem kell az, hogy egy bizottság dönti el, hogy ki érdemeli meg, meg hogy hozzákerüljön ehhez a 3 betűhöz. Úgyhogy ezt lehet újramezdeni ezt a dolgot, ami már volt.

Oláh Zoltán:

Egészen egyszerűen racionalizálni kell a dolgokat. Attól életidegen a szervezetnek a működése, hogyha most itt körülnézünk, itt vannak az aktív tagok, akkor azt látod, hogy kisebbségben vannak az aktív tagok. Ha az egész HSC szervezetét nézzük, akkor ott is azt látod, hogy kisebbségben vannak az aktív tagok. Most ironizálok, de akkor változtassuk meg az aktív tagoknak a kategóriáját, és ne hívjuk aktív tagoknak ezt a részét a HSC-nek, és akkor nem lesz blamázs a dolog, mert így úgy gondolom, hogy blamázs.

Kende:

Szerintem egyáltalán nem, de hát ezt döntsétek el. Mert hogy van kiemelt 46 tag, aki HSC-s, és aktív tag 55.

.....
Igen, de itt mi az állítás? Mit szeretnél ezzel bizonyítani?

.....
A következőből indult el a vita. Van egy hatalmas nyugdíjas társaság, aki nem fizet tagdíjat...

.....
Mindenki fizet!

Novák:

Nem mindenki.....

.....
De a nagyrésze fizet.

Szilágyi Nóra:

Nem, kisorsé.

Oláh: Egy kis részük fizet, rendben. Tehát a nagyrészüket nem fizet, egyébként teljes szavazati joggal bírnak, de nem az a gond, hogy teljes szavazati joggal bírnak. Az a gond, hogy a HSC életét ők irányítják, ez a gond. Tehát az aktív tagságnak a szerepe, szerepvállalása ebben az értelemben inaktív, nulla. De az aktív tagság ki is van rekesztve. Az az aktív tag, aki még csak nem is viselheti a HSC jelzését, de egyébként többet fizet, mint a nyugdíjas, aki a vezetőségben ül, és irányítja a HSC életét. az az aktív tag milyen érzéssel vesz részt a szervezet a működésében, őszintén?

.....
Mit értesz az alatt, hogy aktív tag?



.....
Dolgozó, alkotó ember.

.....
És azt mondd ezzel, hogy miért nem használhatják a HSC jelzést?

Oláh Zoltán:

Akik dolgozó, aktív emberek, azok nagyobb szerepet kellene, hogy kapjanak ennek a szervezetnek a működésében.

.....
De miért nincsenek itt?

.....
Például azért, mert dolgoznak.

.....
Jó, de azt ne mondd nekem, hogy az a hatalmas aktív tagság, aki egyébként rendelkezésünkre áll az most mind dolgozik és azért nincs itt? Ezt ne mondd nekem!

VITA A TEREMBEN

Andor Tamás:

Én érintve érzem magam, mert én egy nyugdíjas vagyok, nem aktív tag vagyok és már annyira sem vagyok aktív, mint amennyire valaha voltam. Miközben magas nyugdíjam van, súlyosan kitüntetett emberként. Tehát, én nem tartok igényt arra, hogy az én tanácsaimat megfogadja bárki, de az, hogy az anyagiakra legyen lebontva az a tapasztalat, vagy az az aktivitás, amit ebben a társaságban részt veszek, hogy az arra legyen le bontva, hogy mennyi tagdíjat fizetek ezt csak akkor jogos, ha tényleg nagyító alá vesszük, hogy ki van nehéz anyagi helyzetben az fizessen kevesebbet, aki jobb, magasabb nyugdíjas helyzetben van, az dönthesse el maga, hogy egyáltalán részt akar-e venni a mi kis közösségünk időnkénti összejövetelein, meg akarja hallgatni mások véleményét, ki akarja fejteni a sajátját, avagy nem. Ha ki akarja fejteni, akkor ám fizessen Emil javaslata alapján többet. De hát azért ne haragudjatok, ezt erre a pitiánerségre lecsökkenteni, Emil, hogy 3 ezer forintot fizet valaki, vagy 12-öt ez a mi jövedelmi viszonyaink között egy ostobaság.

Novák:

Tamás! Lehet ingyenes ez a szervezet, iroda, minden nélkül és néha találkozunk, amikor kedvünk van. Egy irodát fenn akarsz tartani, ha úgy akarsz feltűnni mint egy prosperáló cég, akkor annak kell költségvetésének lennie. Miután az állami támogatások nincsenek, nem úgy mint voltak évekkel ezelőtt, hogy 10 milliót kapott a HSC és stb, hanem ahogy hallottuk 1 millió forint, de abból az egymillióból digitálisra megy, van 700 ezer forint, plusz a tagdíjak. Vagy a tagdíjakból tartjuk fenn a társaságunkat, vagy azt mondjuk, hogy nincs iroda, nincs semmi, hanem fölhívjuk egymást és találkozunk.

Kende János:

Mindezt azért történt, hogy ezek a szövetségek megszűnjenek, hogy ezeket elfojtsák, de most hadd magunk döntsük el, hogy hogy akarunk meghalni, vagy hogy akarunk élni.

Hangzavar

Működik
[Handwritten signature]

Egyébként Máté Tibi sajnálatos módon az Urániába ment valamiért, és ezért nem jön ide.

.....:

Emil! Kivánsz még ehhez hozzátenni valamit, vagy feltehetem szavazásra?

Novák:

Elnézést, hogy ezt mondom, Én nem bántottam sem azt a nagy tiszteletű tudást, amivel Ti rendelkeztek, nem is arról van szó, hanem arról van szó, hogy az a tendencia, hogy abban a pillanatban amikor 65 éves lesz az aktív tagokból átlép a nyugdíjasokba, mert az 3 ezer forint, de ugyanakkor a 3 ezer forintot csak azért fizeti be, hogy legyen egy igazolványa, amivel ingyen mehet be a múzeumba, úgy gondolom, hogy ez egy etikátlan hozzáállás az Operatőrök Társaságához. Mert ha csak ennyi van a Magyar Operatőrök Társaságában, akkor ez nagyon nagyon nagy baj. Tehát én azt próbálom itt végig venni, hogy szétesett a társaság, az elmúlt évben, a tavalyi közgyűlésen, amikor itt voltunk, láttuk hányan voltunk itt. Ennek lehet, hogy vannak társadalmi okai, lehet, hogy a politika, a civil szervezetek nehezítik az életet, mindez lehet. De ha mi vagyunk a civil szervezet hát mindegy, hogy ők mit akarnak, az a kérdés, hogy mi mit akarunk, hogy fent akarjuk-e magunkat tartani, és a helyünket és a pozíciónkat megerősíteni. Azt, hogy az állami kitüntetések nem fogadják el, miközben a szövetség képviselője, aki egyébként megjelenik az állami kitüntetések átadásán azzal dicsekszik, hogy a szövetség összes javaslatát elfogadta az állam, akkor megkérdem azt, hogy...

Kende János:

Az ki???

Novák:

Hermann Kriszta szokott megjelenni ezeken a rendezvényeken...

Hangzavar...

Novák:

És azt mondta, hogy minden javaslatukat elfogadták és hogy ez milyen nagyszerű dolog. Tehát akkor egyeztetessük a véleményeket fogalmam sincs, hogy mi van a kitüntetésekkel kapcsolatban, de egyébként a kitüntetések is úgy mennek, hogy mindenki, aki kitüntetést akar kapni, az rohan össze-vissza és az összes nem létező szervezettől begyűjt egy ajánlást, és kinek a legtöbb ajánlása van létező és nem létező szervezettől az bekerül az első 3, 4-be, 5-be és ahogy volt az a magyar történelemben eddig is a politika eldönti, hogy ebből a 3, 4-ből, 5-ből melyikre hivatkozik., hogy mindenki támogatja, és akkor megválasztja. Tehát ez az állami kitüntetések sora. Ez így megy. Tehát az, hogy a Magyar Operatőr Társasága nem hisz abban, hogy a javaslatait elfogadják, lobbizni kell érte, nyomulni kell, és igenis küzdeni kell azért, hogy a tagságból azok, akik megérdemlik, azok hozzájussanak ezekhez a kitüntetésekhez.

.....:

Én azt hiszem, hogy mindenki látja, hogy a HSC egy fogatlan oroszlán, és mindenki próbál a maga módján változtatni ezen, de én úgy gondolom, hogy pont a tagságokban kellene keresni a problémát. Hogy a legtöbb ember, aki HSC tag, az érdektelen a szervezettel kapcsolatban. Nem érzik azt, hogy súlya lenne, nem érzik azt sajnos, hogy dicsőség lenne, ezen kellene valahogy változtatni. Tehát aki, mondjuk aktív tag, mennyi van? Ötvenvalahány ember? Kíváncsi lennék, hogy mondjuk hányan fizetik rendszeresen a tagdíjukat. És aki nem fizeti rendszeresen a tagdíját attól el kell válni, mert annak nem érdeke, azt nem érdekli egyszerűen ez az egész.

Máté Tibi

Kende:

Mi lenne, ha kidobnánk mindenkit, aki már egy éve nem fizetett.....

Oláh Zoltán.:

Nem 1 évben gondolkodok itt, de tudnék mondani 3 olyan ismerőst is, akik lassan már 8 éve nem fizetik, és még mindig tag.

Kende:

Ha egy év után nem fizet, akkor ki az?

Oláh Zoltán.:

És még mindig HSC tag, holott, már bocsánat, de letojják az egészet.

Szalai András:

Én teljesen egyet értek a Zolival, abban, hogy a szervezet súlya nagyon fontos lenne, mert a szervezet súlyát az adja, hogy az aktív tagok többet fizetnek? A szervezet súlyát éppen Andor Tamás adja.

.....:

Ilyen szempontból nem pénz kérdés, viszont abban az Emilnek igaza van, hogy abból a pénzből kell gazdálkodni a szervezetnek. Tehát, aki még azt sem érzi, hogy hozzájáruljon ehhez anyagilag, az nem érdemli meg, hogy itt legyen. Én úgy gondolom.

.....:

Teljesen igazad van, ezt gondoljuk újra.

Szalai András:

Lehet, hogy nem leszünk kétszáz valahányan, hanem csak akárhányan, és annál nagyobb súlya lesz a dolognak, és azoknak az embereknek fontosabb lesz.

Szalai András:

Akkor nézzük, hogy van-e konkrét javaslat? Tehát énszerintem a felmerült kérdésekre a megválasztandó elnökséget kérjük fel, hogy arra adjon egy írásos választ, amit mi vagy elfogadunk majd, vagy nem. Emil, te mit javasolsz?

Novák:

Nem, én azt szeretném kérni, hogy minden egyes pontot, amit elfogadott a közgyűlés, mint napirendi pont külön-külön szavazzuk meg, és az, ami közgyűlés napirendjén szerepel, minden egyes pontot szavazzunk.

Szalai András:

Akkor ez a pont, az elnökség megválasztása jön.

Novák:

Ha arról beszéltünk, hogy az elnökség hogyan álljon föl, és milyen összetételű legyen, és mi legyen az alapszabályban, ezek azért meghatározó dolgok...



Kende:

Dehát eldöntöttük. Egyetlen konkrétum van jelenleg, amiben dönthetünk az a 3 tagú, mert azt ugye megszavaztuk hogy elnökség, minden egyéb, hogy operatív bizottság, vagy akinek nincs határozati joga, tulajdonképpen csak tanácsadói vagy megbeszélés, vagy joga van, aminek a törvények szerint nincs súlya. De ennek ellenére szükség van egy ilyen, mert ne 3 ember döntse el a dolgokat, de ahhoz ez egy viszonylag egy baráti társaság volt ahhoz, hogy ezt meg lehessen csinálni. Amit én javasoltam az csak annyi, hogy minél szélesebb körből kerüljön elő ez a 8-10-12 ember, vagy 11 ember, akikkel aztán tárgyalni lehet, akikkel meg lehet beszélni, hogy nézzék meg a jelentkezők átsorolását, hogy most már lehet-e kiemelt tag, vagy nem lehet kiemelt tag, vagy ha valaki etikátlanul viselkedik és leköpi a másikat, hogy akkor azt kizárja, vagy ne, mert egy etikai bizottság, milyen bizottságunk volt még? Dehát mindegy! Ennek a szerepét vállalják el, és miután itt körülnéztem, úgy érzetem magunkat, hogy alkalmatlanok vagyunk, hogy most egy ilyen bizottságot most összehozzunk. De a tagság amennyiben interneten, és ezt bele lehet venni az alapszabályba, interneten megválasztja ezt a tulajdonképpen hatalom nélküli operatív bizottságot, mert semmilyen határozatot nem hozhat. Ennek szerintem semmi akadálya nem kell, hogy legyen, és bele kell tenni az alapszabályba. Mondom arról lehet beszélgetni, hogy aktív tag és kiemelt tag az hogy változzon, ne változzon.

Oláh Zoltán:

Nem erről szól a dolog. Ez az egy változtatás bármit változtatna egyebet a HSC működésén? Tehát az előbb azt mondta az Iván, hogy a szervezet súlyát, ja bocsánat, András, hogy a szervezet súlyát Andor Tamás adja meg.

Hangzavar a teremben

Oláh Zoltán:

Tisztelet minden kollégának, ismétlem, és ne a tiszteletlenség felől közelítsétek meg a hozzászólásomat. Tisztelet minden kollegának, aki nagy múltú és sokat letett a szakma asztalára.

De az azt megelőző mondatodban András azt mondtad, hogy súlytalanná vált a szervezet, tehát súlytalanná vált a szervezet, ez egy állítás, és hogy Andor Tamás adja meg a súlyát az egy másik állítás. Ez logikailag nem fér össze. Tehát amikor én az okfejtésemet elmondtam, akkor én azt elmondtam...

Szalai András:

De én csak egy kérdést tettem fel, hogy miktől válik súlyossá egy szervezet, attól, hogy van 60 aktív tagja, aki többet fizet 10 ezer forinttal, így szólt a kérdés, vagy vannak olyan tagjai, akiknek a múltja, az elvégzett munkája rangot ad a testületnek és itt ne haragudj Tamás, tévedtem, téged említettem név szerint.

Oláh Zoltán:

Azt gondolom, hogy a szemlélet, a közelítés az szerintem téves. Nem a súly felől kellene közelítenünk. Tehát a HSC most mind a tagok jelentős szakmai múltjának a súlya ellenére vált súlytalanná, én azt mondom, így fogalmaztam életidegenné. Mi a gond alapján véve? Most is egy életidegen mozzanatra készülünk, megválasztunk 3 embert vezetőségnek, elnökségnek, most már nem vezetőségnek hívják, 3 elnökkel betöltünk 3 funkciót, és ahogy az Emil mondta fogalmunk sincs arról egyébként, hogy ennek a 3 embernek van-e, és hogy mi a programja. Fogalmunk sincs róla. Hát ez az életidegenség. Odakerül 3 ember, akinek nincs programja, és nincs elképzelése, nincs egy határozott elképzelése arról, hogy egyébként a szervezet hogyan működjön, és mit akar.

.....:

De ebben a 3 emberbe belehelyezzük a bizalmunkat, és elhisszük nekik.....

Oláh Zoltán:

Ez az alapvető probléma. Ettől életidegen a szervezetnek a működése.

Hangzavar

Oláh Zoltán:

Akkor oldjuk meg.

Kende :

De nem tudod megoldani.

Oláh Zoltán:

Keressünk rá alternatívát.

Kende:

Keressél.

Szalai András:

Akkor mondd el, hogy te miről szavaztatnál itt.

Oláh Zoltán:

Például lehet, hogy ezt a közgyűlést elő kellett volna készíteni. Lehet, hogy fel kellett volna kérni embereket arra, akik egyébként ismert a tagságból, és egyébként ambicionálják az elnökségi tagságot fel kellett volna kérni, hogy vezessék elő a programjukat. Mondjanak valamit arról, hogy ha őket egyébként megválasztanák, akkor mit tennének.

Szalai András:

Egyébként ez mindenkinek jogában állt, de egyedül az Emil tett egy konkrét javaslatot, ami azt hiszem, hogy 5 pontból állt, de lehet, hogy nem, és azt az 5 pontot bele vesszük ebbe, és azt megvitatjuk. Mindenki megkapta ezt a lehetőséget, a Nóra értesítette a teljes tagságot, hogy itt egy közgyűlés lesz, és a közgyűlésre várjuk mindenkinek a javaslatát. Ennyi érkezett be. Az aktív tagok ilyen passzívak....

Hangzavar

Kende:

Egy titkot elárulok neked, hogy amikor összehívtuk, akkor azt gondoltuk, hogy kell egy bizottságot, egy vezetőséget, egy választmányt választani, és azon belül egy elnökséget. Kiderült, hogy az új módosulat az egyesületi új törvények alapján, mi ehhez nincs jogunk, csak ahhoz van jogunk, hogy egy 3 tagú elnökséget válasszunk.

Oláh:

Igen, de azt elő lehetett volna készíteni, azt lehetett volna mondani...

Kende:



Itt az ügyvéd asszony levele. Viszont muszáj megtartanunk a közgyűlést, mert megszűnik az egyesület. Ez is lehetőség. Ez egy formális dolog, amit egy 3 tagú elnökség, az is formális, hogy ti majd ennyien mondtok majd 5 nevet.

Hangzavar

Oláh:

Nekem hiányzik még az a néhány program, az Emil levezette a sajátját egyszál maga.

Hangzavar

Szalai András:

Akkor még meghallgatjuk, hogy van-e még valakinek ehhez hozzáfűznie.

Fazekas Bence:

Szóval akkor, hogyha tisztán látom a helyzetet, akkor kvázi egy statáriális parancsot kapott az egyesület, hogy vagy megszűnik, vagy...

Hangzavar

.....
Januártól indult, és a legközelebbi közgyűlésig. De hát nekünk egyébként is választani kellett volna, tehát ez most járt le.

Fazekas:

Tehát a véletlen, értem én.

Hangzavar

Novák:

Januártól van életben a törvény, ami azt mondja, hogy az első közgyűlésen kell érvénybe hozni a törvényt.

Oláh:

Akkor volt 4 hónapja a vezetőségnek, hogy elővezesse a változásokat.

Novák:

De gyakorlatilag arról tudtunk, hogy vezetőséget kell választani, az egyetlen különbség az az, hogy nem 15 fős a vezetőség, hanem 3 fős az elnökség. Ennyi!

Oláh Zoltán:

Változtatlanul azt mondom, hogy azért életidegen a HSC működése, mert volt 4 hónap, és a vezetőség nem készítette elő a változásokat.

Szalai András:

Akkor miért nem álltál elő ezzel a javaslattal, az írásos lehetőséged kapcsán?

Oláh Zoltán:

András! Ez pontosan olyan, én nem ambicionálom a HSC elnökséget, de szeretném egyébként, hogy a 235 emberből azért lenne néhány... egyébként meg a nagymúltú emberekből lenne néhány, aki ambicionálná. Én erre várok. Milyen szavazás lenne az, önkormányzati szavazás, vagy parlamenti szavazás, ahol előző nap, jelen esetben most aznap tudnád meg egyébként, hogy kire szavazzál.

.....
Mi a teendő?

Oláh Zoltán:

Csak azért mert muszáj parlamentereket választani...

Hangzavar

Oláh Zoltán:

Könyörgöm. Most eljött egy választás, én itt ülök, hogy válasszak, 4 hónapja volt a jelenlegi vezetőségnek, hogy ezt a választást előkészítse. És azt látom én mezei aktív tag, aki még a HSC név viselésére sem jogosult, azt látom, hogy nincs mire választanom. Ezért mondom, életidegen a HSC működése.

Oláh Zoltán:

Látnom kellene azokat az alternatívákat, amit választok.

Kende:

Nem látod. Nem szavazol, nem mondasz nevet.

Novák:

Visszatérve egy kicsit és ez egy beszélgetés, tehát ugye az én javaslataim között azon kívül, hogy tagság, meg tagdíj, ami a létünket befolyásolja, hogy mennyi pénzből tudunk dolgozni, amit persze bárhova is emeljük ezt a tagdíjat nem elég arra, hogy önállóan megálljunk a lábunkon, csak állami támogatással vagy szponzorokkal tudjuk biztosítani a létünket. Az etikai kérdés az, amihez a felhígulás, és amikor arról beszélünk, hogy szétesett a társaság az több ponton is megjelent már az elmúlt évek folyamán a társaságunk életén belül, és az is, hogy a társaság elvesztette a súlyát, az például a legújabb digitális sorozatnak a kérdésébe is úgy fölcillan, hogy a HSC-től függetlenül döntenek el azt, hogy kik vesznek részt a digitalizálásában, milyen elvek alapján vesznek részt a digitalizálásban, tehát gyakorlatilag, ha úgy vesszük, bár ez engem kevésbé érint...

.....
Kende: Jav. (Módosítás)

Ez most így nem igaz így ez a történet. Rendbe lett téve ez a dolog, Szabó Gabinak a külön dolgai voltak, ez pedig, itt van egy levél.

Novák:

Én most nem erről beszéltem, hogy a Szabó Gabi, , nem az érdekel engem ebben a történetbe, hanem ennek az elvi kérdése, hogy mi mint Magyar Operatőri Társaság mit tartunk arról, hogy archiválás, hogy felújítás, milyen etikai szempontokat tartunk kötelezőnek minden egyes társasági tagnak, hogyha egy ilyen munkában részt vesz, hogy vehet részt, milyen módon nyúlhat bele a kollegáinak a művészeti munkájába, fölülbírálhat-e, rákaszolhat-e és így tovább, és így tovább...

(Módosítás)

.....:

Van itt egy megegyezés, ami írásba is foglaltatott, és az működhet.

Kende:

Eldöntöttük, hogy mi az első számú lehetőség, az alkotó személye, amennyiben az alkotó nincs olyan állapotban, hogy ezt meg tudja csinálni, akkor lehetőleg egy általa kijelölt személy csinálja. Ha egyik sincs, akkor egy közös megegyezéssel, és minden a HSC-n keresztül történik. És itt van a főcím javaslat, hogy a HSC-t hogy iktatják ebbe bele. Amikor én személy szerint digitalizáltam egy filmet, azt hiszem a Még kér a nép-et, és volt benne egy snitt, amelyikben elengedtek egy kendőt, és mindig utáltam, és akkor amikor digitalizáltam, akkor mondtam, hogy jó, akkor most zoomoljunk bele, hogy ez a kék kendő kiessen a totalból. Mondták, hogy nem lehet jogilag. Mondtam, hogy lehet, én vagyok az egyik jogtulajdonos, föl hívtam a Jancsó Miklóst, megkérdeztem, hogy megengeded, megengedte két jogtulajdonos megengedte. Hát ennek nyilván eddig is kialakult az etikája, és a digitalizálásnál ott ül a Filmarchívumnak a képviselője, és nem engedi....

Neked sok tapasztalatod ebben nincs, de...

Novák:

Most hiába vágysz vissza, hát beszéltem a labor igazgatójával, és elmondta azokat a problémákat, amiket a digitalizálás, archiválás során tapasztaltak, és egy csomó olyan etikai kérdés fölmerült a szemcsézettség, a nem szemcsézettség, csak a fele hasonlít stb.

Kende János

Tudom, hát én csináltam a Szegény legényt.

Novák:

Nem Rólad volt szó.

.....:

De mondom ez nem etikai kérdés

Novák:

Mindenki a saját filmjeivel azt kezd, amit tud, és amit lehet. De akkor más ne nyúljon bele a dolgokba. Az, hogy Tóth János milyen állapotban van például, tehát Tóth János filmjeihez hozzányúlni bárki részéről ebből a Társaságnak etikátlan.

.....:

De ha Tóth Janó engedi.

Novák:

De Tóth Janó nem engedi, nagyon jól tudjuk, hogy nem engedi a Tóth Janó.

.....:

De engedi.

Novák:

Mikor..?

Handwritten signatures:
Miklós Jancsó

.....
De ez most teljesen mindegy. ha nem engedi, akkor megcsinálja.

Novák:

Nem engedi, mert én tudom, hogy milyen papírokat kér....

.....
Érthetetlen..... Bemászik a labor ablakába, és vissza....

Novák.

Igen, de ezeket miért nem lehet lefektetni közös elvként.

Novák:

De miért nem lehetne az alapszabályba beletenni?

Kende János:

Lehetne, de minek?

Márk Iván:

De nem kell belevenni ilyen.....

Novák:

De miért Iván?

Majd akkor amikor én fogom a te filmedet fényelni, akkor kékre fogom venni, meg zöldre és majd megbeszélem a Fazekas Eszterrel, hogy ez így jó.

Hagnzavar

Márk Iván:

De nem lehet mindent beleírni az alapszabályba.

Novák:

De ha nem írunk bele mindent az alapszabályba, akkor mindenki úgy értelmezi a társaságot, ahogy akarja.

Kende János:

De most nem alapszabályt írunk, hanem megpróbáljuk megválasztani az elnökséget.

Novák:

De az elnökség valamit képvisel, a mi alapszabályainkat, amiért én beléptem.

Kende János:

ÉRTHETETLEN..... Mit képvisel, ha tudjuk kik ők. Addig amíg nem tudjuk kik ők, addig nem képviselheti. Na most lehet megfordítani a dolgot, de ki az, aki most bárki, akár közülünk, akár az eddigiek, akár a leendő, aki azt mondja, hogy én akarok lenni elnök, és ezt gondolom. Elképzelhető ez technikailag? Nem.

Márk Iván
Kende János

Oláh:

Én ezt emberileg képzelem el, és ha emberileg elképzelhető, akkor technikailag is megvalósítható..

Kende:

De ki lesz az a 3 ember?

Hangzavar

Oláh:

Én azt gondolom, hogy egy 235 fős, nagymúltú szakmai szervezet elnöke az legyen annyira karakán, hogy kiáll, és azt mondja, hogy én akarok elnök lenni.

Hangzavar

Enyedi Lajos:

Engem úgy hívnak, hogy Enyedi Lajos, és én azért mielőtt megválasztanánk azt a 3 embert én arra kérném a társaságot, aki itt van legalább, hogy tegye föl az az 5 ember a kezét, aki szívesen venné, hogy benne legyen az elnökségbe. Tehát én most mutassak rá bárkire, hogy legyen ő az elnök? Miért? Ha valaki, mert olyan nyomorult a helyzet, hogy ennyien vagyunk, tehát ennyi emberből, már bocsánat, de én nem hiszek ebben a munka mániában, hogy mindenki dolgozik, én nekem erről egészen más véleményem van, de én ezt másképpen gondolom, meg másként érzem. De azt azért, ha már így hozta a sors, akkor tegye föl 5 ember a kezét, aki elvállalja, vagy hajlandó utána az Emil által előadottat, a János által előadottat úgy tudomásul venni, és képviselni. Tehát most ne nekünk kelljen, tehát pontosabban ne nekem kelljen beírnom 3 embert egy papírra, hogy én ezt javaslom.

Kende:

Az én javaslatom technikailag az volt, hogy mindenki 5 embert jelöljön meg, lesz egy sorrend, hogy ki kapta a legtöbbet, a legkevesebbet stb. Utána meg kell kérdeni ezeket, hogy akarod csinálni, nem akarod csinálni:

Hangzavar

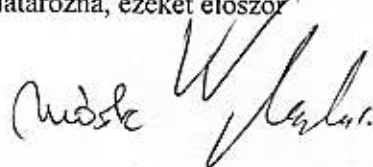
Szalai András:

Lehetne azt a módszert is választani, hogy kiválasztjuk azt a 15-öt, aki majd eldönti, hogy ki lesz az a 3 tagú elnökség, de az sem lenne az életszerűbb, mint ez. Hallgassuk meg a Bencét!

Hangzavar

Fazekas Bence:

Úgy látom, hogy két irányba kezdünk örölni. Az egyik az, hogy kezd felbugyogni az a probléma halmaz, amely miatt a HSC elvesztette a súlyát. Kezdjük erről is beszélni, meg van a másik oldal, hogy most formailag meg kell menteni a céget, mert lehet, hogy ha ezt ma nem tesszük meg, akkor egy záros határidőn belül jogilag kizárják az egészet, és lehet a nulláról kezdeni. Tehát én azt gondolom, hogy a kettőt szedjük szét. Tehát hogyha most itt egy azonnali műtetre szükség van, hogy a beteg tovább tudjon majd menni, aki bárki lehet az a 3 ember, aki azonban meg kell azzal bízni, hogy ezeket a sokkal mélyebb problémákat, amely a HSC lényegét, létét meghatározná, ezeket először



is nem a hagyományos módon, hogy évente egyszer, kétfévente egyszer körleveleket írunk, és akkor mindenki vagy elolvassa, vagy nem, vagy gondolkodik, vagy nem, és akkor eljövünk ahányan véletlenül vagyunk szavazni, tehát nem ilyen módon, hanem egy rendkívül aktív ma egy internetes világba hihetetlen ügyes technikákkal szét lehet bombázni a társaságot és még a véleményét is be lehet gyűjteni. Tehát egyetlen egy körlevél, amiben mondjuk az Emilnek, vagy bárki más nagytiszteletű kollegának a pár gondolatát megfogalmazódik az mai napság kevés. A mai technológia, reklám, az impulzusok, amik az embert, naponta jön nekem is 50-70 email, abban a HSC levél egyik a sok közül, többek között ugye a befizetendő hátralékok és ilyesmi biztos, hogy előrébb fognak kerülni, mint a HSC.

Novák:

Amit hogy fogalmaznál meg, ha kérdésként tennéd fel?

Fazekas:

Hogy most bárkit szavazunk meg, akit megbízunk azzal, hogy 3 hónapon, vagy 4 hónapon belül, de végezze el ezt a munkát. Ezt a nagy kérdéses munkát.

Novák:

Akkor ezt meg kellene kérdezni attól a valakitől, hogy ezt el akarja-e végezni.

Oláh:

Ez a gond, dehát az okfejtés az teljesen logikus.

Novák:

Jogilag most 3 évre választasz elnökséget.

Kende:

Az elnökség bármikor, ha van bennük tisztesség és nem tudják csinálni, akkor lemondhatnak, és akkor abban a pillanatban újra szabadon lehet választani. A lemondással azt biztosítja, hogy mit tudom én egy hónap alatt a következőket fölkeri, és hogy ki az a társaság, aki hajlandó ezt csinálni, vagy az is lehet, hogy ez a 3 ember jól fog dolgozni. De azzal, hogy megakadályozzuk, gyakorlatilag nincs tovább, ezt értsétek meg.

.....:

Nekem van egy étmeneti javaslatom. Azt javaslom, hogy mivel erre az örületes 235 névre nem szavazhatunk, az itt jelenlevők mondják el azt a 10-15 nevet hangosan, aki egyáltalán szóba jöhet.

Kende:

Szerintem írjon le mindenki 5 nevet. És abból így is ki fog jönni egy szép halom.

.....:

De én arra gondoltam, hogy felmerül, hogy... Jó akkor csináljuk ezt.

Szél Zsolt:

És mi lenne, hogy jogilag van-e arra lehetőség, hogy most azt mondanánk, hogy megbízzuk az eddigi vezetőséget, hogy időlegesen továbbra is legyen az új vezetőség....
Jó, akkor az elnököt, meg az alelnököt megbíznánk avval...